

PROGRAMA CON RESÚMENES

De la Memoria del Simposio de la Red Iberoamericana de Filosofía (RIF) “Cinco siglos de filosofía Ibérica y Latinoamericana: Problemas y retos actuales”

Celebrado en el marco del XIX Congreso Internacional de Filosofía “Mundo. Pensamiento. Acción”, en Aguascalientes, Ags.
12 al 16 de noviembre de 2018.
Universidad Autónoma de Aguascalientes.

Coordinador:
Ambrosio Velasco Gómez

Proyecto CONACYT 000000000296895
Proyecto PAPIIT IN 402216
Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM

Índice

PROGRAMA CON RESÚMENES SIMPOSIO DE LA RIF: CINCO SIGLOS DE FILOSOFÍA IBÉRICA Y LATINOAMERICANA: PROBLEMAS Y RETOS ACTUALES	5
MESA 1: LUNES 12, 16.00 -17.30	5
• ANTONIO CAMPILLO: “GEOPOLÍTICA Y GEOFILOSOFÍA: EL LUGAR DE IBEROAMÉRICA EN EL MUNDO”	5
• ADRIANO CORREIA: “O NEOLIBERALISMO E O ENSINO DE HUMANIDADES”	6
• JOSÉ DE LIRA: “RETOS DE LAS LICENCIATURAS DE FILOSOFÍA EN IBEROAMÉRICA”	6
• MODERA: AMBROSIO VELASCO GÓMEZ	6
MESA 2: LUNES 12, 17.30 – 19.30	6
• JOSÉ RAMÓN FABELO: “LA DECOLONIALIDAD: UN CONCEPTO PARA LOS RETOS DE LA FILOSOFÍA IBEROAMERICANA”	6
• CONCHA ROLDÁN: “PUENTES ENTRE ESPAÑA Y LATINOAMÉRICA: REDES, ASOCIACIONES Y PROYECTOS FILOSÓFICOS”	6
• GABRIEL VARGAS: “LA MARGINACIÓN DE LA FILOSOFÍA Y LAS HUMANIDADES EN LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL”	6
• LEONARDO DÍAZ: “ALGUNOS RETOS DE LA INVESTIGACIÓN FILOSÓFICA EN LATINOAMÉRICA”	7
• MODERA: PEDRO STEPANENKO	7
MESA 3: MARTES 13, 9.00 – 11.00	8
• GUILLERMO HURTADO: “LA COMUNIDAD FILOSÓFICA IBEROAMERICANA”	8
• JULIO MINAYA S.: “CRÍTICA DE LA MENTALIDAD COLONIAL COMO RETO DE LA FILOSOFÍA LATINOAMERICANA”	8
• MAYTE MUÑOZ: “EL PLURALISMO FILOSÓFICO, UN DESAFÍO IBEROAMERICANO”	8
• ANTOLÍN SÁNCHEZ CUERVO: “EL EXILIO: EXPERIENCIA MEDULAR EN LA FILOSOFÍA IBEROAMERICANA”	8
• MODERA: CONCHA ROLDÁN	10
MESA 4: MARTES 13 , 12.00 – 14.00	10
• ELISABETTA DI CASTRO: “REPENSAR LA (IN)JUSTICIA DESDE MÉXICO Y ESPAÑA”	10
• MARÍA JOSÉ GUERRA: “ÉTICAS Y POLÍTICAS EN TIEMPOS DE PRECARIEDAD”	11
	2

• CARLOS PEREDA: “LOS AVATARES DE LA FILOSOFÍA IBEROAMERICANA”	11
• PEDRO STEPANENKO: “TRADICIONES FILOSÓFICAS EN IBEROAMÉRICA”	11
• MODERA: ANTONIO CAMPILLO	11
MESA 5: MARTES 13, 16.00 -17.30	11
• VÍCTOR M. HERNÁNDEZ: “AGENDA PARA LA FILOSOFÍA EN LA REGIÓN NORTE-CENTRO DEL PAÍS”	11
• XÓCHITL LÓPEZ: “RETOS PARA UNA NUEVA HISTORIA FILOSÓFICA DE IBEROAMÉRICA”	11
• EDUARDO SARMIENTO: “HACIA UNA DIFUSIÓN DE LA FILOSOFÍA EN LA RIF”	11
• MODERA: JOSÉ LUIS MORA	12
MESA 6: MARTES 13, 17.30 – 19.30	12
• CAROLINA ÁVALOS: “LA EMERGENCIA DE LA FILOSOFÍA POPULAR EN CHILE”	12
• GUSTAVO HERÓN P.: “FILOSOFÍA EN EL NORTE DE MÉXICO: EL PENSAMIENTO DE S. T. DE MIER “	12
• MAXIMILIANO PRADA: “RETOS ACTUALES EN LA FORMACIÓN EN FILOSOFÍA: APROXIMACIÓN AL CASO COLOMBIANO”	12
• CORINA YORIS: “EL ACCIDENTADO CAMINO DE LA FILOSOFÍA EN VENEZUELA”	13
• MODERA: PABLO GUADARRAMA	13
MESA 7: MIÉRCOLES 14: 9.00 – 11.00	13
• ÁLVARO CARVAJAL: “LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA Y LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN”	13
• LUIS CAMACHO: “INFLUENCIA DE IDEAS DE HUGO PADILLA EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN COSTA RICA”	14
• FEDERICO PENELAS: “AFRA COMO PROYECTO DE DEMOCRATIZACIÓN DE LA FILOSOFÍA”	14
• MODERA: EDICKSON MINAYA	15
MESA 8: MIÉRCOLES 14, 12.00 – 14.00	15
• CÉSAR DE ROSAS: “LA FILOSOFÍA DE LA PRAXIS Y LA REALIDAD IBEROAMERICANA CONTEMPORÁNEA “	15
• LUIS RUBÉN DÍAZ CEPEDA: “EL ESTADO DE REBELIÓN: LA PERTINENCIA DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES”	16
• LUIS PATIÑO PALAFOX: “MÉXICO E IBEROAMÉRICA EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA RED FILOSÓFICA”	16
• ROBERTO SÁNCHEZ BENÍTEZ: “METÁFORAS DEL DESIERTO EN LA LITERATURA CHICANA”	16
• MODERA: AIRES ALMEIDA	16
MESA 9: MIÉRCOLES 14, 16.00 – 17.30	16
• SIXTO CASTRO: “EL USO DE LA ANALOGÍA EN EL PENSAR ESTÉTICO”	16
• JORGE LINARES: “LA ERA DE LA BIOLOGÍA DIGITAL. HACIA LA REVOLUCIÓN BIOARTEFACTUAL”	17

• AMBROSIO VELASCO GÓMEZ: “FILOSOFÍA IBEROAMERICANA: ¿Y LOS INDIOS QUÉ?”	17
• MODERA: FEDERICO PENELAS	17
ASAMBLEA CONSTITUTIVA DE LA RIF: MIÉRCOLES 14, 17.30 - 19.30	17

Programa con resúmenes Simposio de la RIF: Cinco siglos de filosofía Ibérica y Latinoamericana: Problemas y retos actuales

Todas las mesas serán en el Edificio Polivalente, Sala Isóptica 1 de la Universidad Autónoma de Aguascalientes

Mesa 1: Lunes 12, 16.00 -17.30

• **Antonio Campillo: “Geopolítica y geofilosofía: el lugar de Iberoamérica en el mundo”**

Resumen: La filosofía es constitutivamente paradójica. Por un lado, tiene una clara vocación de universalidad, en la medida en que está abierta a todos los seres humanos. Por otro lado, se encuentra siempre históricamente situada en un lugar y un tiempo dados, lo que da origen a la diversidad de las filosofías y a la disputa entre ellas.

Hemos de reconocer el carácter insoluble de esta paradoja y afrontarla con la mayor lucidez posible. No podemos aspirar a la universalidad sin tener en cuenta que toda filosofía está ineludiblemente situada. Y, a la inversa, no podemos ser conscientes de nuestra propia situación si no la ponemos a prueba en el debate abierto con los otros.

Nos hemos congregado en este Simposio personas que procedemos de distintos países y tenemos distintas biografías, pero que al mismo tiempo compartimos la vocación por la filosofía y el marco cultural iberoamericano. Y nos hemos reunido porque queremos constituirnos como un actor colectivo en un mundo globalizado en el que, sin embargo, no impera el universalismo cosmopolita, sino más bien relaciones de dominación política, desigualdad económica y hegemonía cultural entre los pueblos.

En mi ponencia, me limitaré a enumerar brevemente los acontecimientos que considero cruciales para comprender la historia común de la que procedemos y los retos que hemos de afrontar en el futuro como Red Iberoamericana de Filosofía. Seguiré un procedimiento arqueológico, para poder mostrar que el actual territorio iberoamericano está formado por una serie de estratos culturales que se fueron sedimentando en sucesivas épocas históricas y que siguen condicionando el tiempo presente.

- **Adriano Correia: “O neoliberalismo e o ensino de humanidades”**
- **José De Lira: “Retos de las licenciaturas de filosofía en Iberoamérica”**
- **Modera: Ambrosio Velasco Gómez**

Mesa 2: Lunes 12, 17.30 – 19.30

- **José Ramón Fabelo: “La decolonialidad: un concepto para los retos de la filosofía iberoamericana”**

Resumen: La propuesta teórica sobre la colonialidad/decolonialidad ha sido, en términos de pensamiento social y humanístico, una de las aportaciones de mayor alcance y de más reconocimiento en América Latina en las dos últimas décadas. Siendo una propuesta multiautoral, interdisciplinaria, en franco proceso de desarrollo y con un enfoque metodológico particular, muchos son los ámbitos hacia donde puede y debe ser extendida, no sólo por su alcance teórico, sino también práctico. Uno de ellos lo constituye las relaciones entre los procesos y productos investigativos de las diferentes naciones que componen Iberoamérica, en el área de humanidades, particularmente de la filosofía. La creación de la Red Iberoamericana de Filosofía puede ser un buen pretexto para intentar extender el enfoque decolonial al análisis de los retos que este acto fundacional presupone.

- **Concha Roldán: “Puentes entre España y Latinoamérica: redes, asociaciones y proyectos filosóficos”**

- **Gabriel Vargas: “La marginación de la filosofía y las humanidades en la globalización neoliberal”**

Resumen: En las últimas décadas, la filosofía y las humanidades en general, han venido siendo marginadas, en diversos lugares del mundo, tanto en el espacio público como en el sistema educativo en general. Muestras de esta tendencia son: 1) escasa presencia de la filosofía en los medios masivos de comunicación; 2) estrategias educativas promovidas por organismos internacionales como la OCDE que no prohíben explícitamente la educación filosófica pero que no la consideran como parte de sus estrategias educativas; 3) Predominio de la tecnocracia y mercantilismo en la educación. 4) Tendencia antihumanista en Estados Unidos que se refleja en

los presupuestos otorgados a los centros de humanidades con respecto a los tecnológicos. 5) Inexistencia de la educación filosófica en la Educación Media Superior en muchos países. 6) Disposiciones gubernamentales para reducir o eliminar la enseñanza de la filosofía en el nivel medio superior. Ejemplos: en España denunciados por la Red Española de Filosofía (REF) y que ha sido parte de la lucha en los últimos años y en México en 2018 en que el gobierno eliminó las disciplinas filosóficas de la Educación Media Superior y que fue una de las luchas exitosas, por cierto, del Observatorio Filosófico de México.

Todo ello ha conducido a la conformación de la Red Iberoamericana de Filosofía (RIF) como un esfuerzo conjunto de las comunidades filosóficas de un importante número de países iberoamericanos para promover la filosofía como parte de la educación de los ciudadanos.

El movimiento que llevamos a cabo en México en 2008 nos llevó a varios de los que participamos activamente en el movimiento a plantearnos varias preguntas: ¿Cuáles habían sido las causas por las cuáles el gobierno mexicano y otros similares decidieron eliminar la filosofía de la enseñanza media-superior? ¿En qué medida esta estrategia no era circunstancial sino que expresaba una tendencia más amplia? ¿Hasta qué punto este proceso que se expresa en la educación se agrega a otro que se ha manifestado desde hace décadas y que ha implicado su gradual y en muchos casos casi total desaparición del espacio público? ¿Por qué razones se produce? ¿Cuáles son las causas de la pérdida de la importancia de la filosofía en el espacio público?

• **Leonardo Díaz: “Algunos retos de la investigación filosófica en Latinoamérica”**

Resumen: La conformación de la Red Iberoamericana de Filosofía debe contribuir en el acercamiento de los filósofos practicantes del hemisferio en la construcción de proyectos comunes de pensar e investigar los problemas que hemos señalado, en acciones dirigidas a contrarrestar las presiones sociales sometidas como puede ser la construcción de una plataforma de investigación de la Red con el propósito de intercambiar información y trabajar en textos conjuntos. Sería una modificación significativa en nuestra actitud y en nuestra autopercepción que contribuiría a mirarnos y a que nos mirasen de otra manera en el mundo.

• **Modera: Pedro Stepanenko**

Mesa 3: Martes 13, 9.00 – 11.00

- **Guillermo Hurtado: “La comunidad filosófica iberoamericana”**

- **Julio Minaya S.: “Crítica de la mentalidad colonial como reto de la filosofía latinoamericana”**

Resumen: Como fuente del pensamiento crítico, la filosofía en Latinoamérica tiene ante sí un importante reto: el cuestionamiento de la persistente mentalidad colonial que caracteriza la vida de nuestros pueblos. Tal enjuiciamiento constituye un paso necesario para una adecuada valorización de lo que somos y para motivar la construcción de una ciudadanía responsable. Para alcanzar ambos cometidos, la filosofía de la región está abocada al ejercicio de una cierta desobediencia cultural. La presente exposición tiene como objetivo argumentar la existencia de hábitos y prácticas coloniales arraigados en nuestro entorno cultural, los cuales han dificultado de diversas maneras el establecimiento de instituciones para la participación democrática en la región. Esto, como veremos, ha condicionado no solo el normal desenvolvimiento del quehacer político en la región, sino también los diversos aspectos de la vida social, económica, educativa, en fin, cultural.

- **Mayte Muñoz: “El pluralismo filosófico, un desafío iberoamericano”**

Resumen: Mi interés en esta ponencia es hacer una reflexión metafilosófica sobre la naturaleza y sentido de la filosofía, en general, y su vínculo ineludible con el acontecer social, cultural y político, en particular. Mi objetivo es criticar la idea de una esencia de la filosofía, por tanto, de una naturaleza única y un único sentido. Defenderé la imprescindible pluralidad de la filosofía. Más que una disciplina, la filosofía es una tarea, un quehacer que debe atender de manera crítica, en el sentido kantiano del término, a la cultura.

Estas reflexiones serán aterrizadas en la cuestión del adjetivo “Iberoamericana”. Más que una adenda, una acotación, - o lo que sería peor-, una demarcación parroquial, el adjetivo Iberoamericana debería hacernos pensar en el sentido, en la direccionalidad de nuestro quehacer.

- **Antolín Sánchez Cuervo: “El Exilio: experiencia medular en la filosofía iberoamericana”**

Resumen: La experiencia del exilio, en su pluralidad de expresiones, perfiles y registros, constituye uno de los grandes hilos conductores del pensamiento crítico iberoamericano. Desde

las expulsiones fundacionales de judíos y moriscos en la España del siglo XVI hasta el exilio republicano de 1939, pasando por el convulso horizonte de las revoluciones de Independencia de 1810, entre otros episodios emblemáticos que remiten a la exclusión de todo tipo de heterodoxias, dicha experiencia es el abono de una razón crítica doblemente polémica. Por una parte, polémica con todas aquellas intolerancias castizas e inercias autoritarias inmanentes o arraigadas en la propia nación, que dificultan la maduración de una autonomía de orden epistemológico y moral, político y religioso, estético y formal. Por otra parte, con la lógica enajenante, instrumental y excluyente, ambiguamente inscrita en los bagajes de la racionalidad canónica moderna y del universalismo particularista característico de Europa y América del Norte, cuyo último episodio no es otro que la globalización tecnológica actual. Dicho de otra manera, a la luz del exilio como respuesta a esta doble y constante adversidad, la supuesta inconsistencia histórica del sujeto en el mundo iberoamericano no sólo obedecería a causas endógenas, sino también exógenas. No sólo sería el resultado de la herencia de autoritarismos locales, sino también de una recepción enajenante de los valores de la Ilustración y el progreso. Si éstos contribuyeron en Iberoamérica a la difusión de las luces, a la secularización del conocimiento o a cierta autonomía moral y política, no es menos cierto que lo hicieron bajo el cariz de un destino vivido como ajeno. Pero es precisamente en medio de esta tensión que cabe rastrear y distinguir una tradición crítica y velada, heterodoxa y entrecortada, ligada en muchos casos a la expresión literaria y capaz de desplegar miradas inéditas sobre la realidad. La filosofía iberoamericana expresaría así su vocación más genuina en el rescate de aquellos elementos de la propia tradición que han permanecido velados bajo una lectura de la misma ya sea devaluadora y enajenante, conforme a los criterios del racionalismo instrumental, ya sea apologética e inepta, por tanto, para desahogar sus dimensiones críticas. Una tradición, por tanto, que toma distancia de la mitología del progreso asumiendo, obviamente, no el punto de vista de la reacción, sino el de una tradición desplazada y marcada a menudo por la conciencia disidente; una tradición que cuestiona y desmitifica tanto los nacionalismos de la propia región –sin olvidar la heterogeneidad de sus perfiles-, como las categorías hermenéuticas habituales en la interpretación del pensamiento iberoamericano -“tradición - Ilustración”, “liberalismo - conservadurismo”, “civilización - barbarie”, etc. El presente texto plantea una reflexión sobre el exilio entendido como una experiencia no sólo del pasado, sino también vigente en nuestros días, que puede

alumbrar debates actuales y miradas prospectivas de la filosofía iberoamericana; especialmente cuando se vincula con otras experiencias tales como la memoria crítica o la interculturalidad.

- **Modera: Concha Roldán**

Mesa 4: Martes 13 , 12.00 – 14.00

- **Elisabetta Di Castro: “Repensar la (in)justicia desde México y España”**

Resumen: Esta ponencia se centrará en la relación y diferencia entre la justicia y el derecho desde una perspectiva iberoamericana. Para ello se retomarán algunas de las principales propuestas de dos destacados filósofos contemporáneos: Luis Villoro de México y Javier Muguerza de España. Para Luis Villoro, el proceso hacia la justicia en países como México parte primero de la toma de conciencia de la exclusión, que da paso a la posibilidad del rechazo a dicha exclusión y finalmente a la resistencia al poder injusto, al disenso y a una equiparación con el otro que logre impulsar la construcción, nunca terminada, de nuevos consensos no excluyentes que se formalizan en el ámbito jurídico. Esta ruta negativa para entender la justicia desde su ausencia, tiene la virtud de partir e insistir en las situaciones de injusticia concretas y diversas, no de abstractas universalizaciones que no reconocen las diferencias históricas, sociales y culturales en las que cada sociedad se desarrolla y en las que las personas y grupos viven día a día. Para Muguerza, es crucial diferenciar la justicia del derecho: el derecho remite a un hecho institucional, en cambio la justicia a la utopía, a ese horizonte que hace "caminar para adelante", que hace "avanzar al derecho" para hacerlo más justo. Uno de los ejemplos más relevantes de esta diferencia fundamental es la historia de la lucha por los derechos humanos: antes de su reconocimiento legal, éstos eran sólo "exigencias morales" que reclamaban una justa demanda. En este sentido, mientras la justicia sea un ideal a alcanzar (al igual que otros ideales de la humanidad, como son la paz o la democracia), el pensamiento utópico seguirá vivo, acompañando a las sociedades en su desarrollo. Se trata de un pensamiento utópico que está estrechamente vinculado con el "aquí y ahora de la realidad" a partir de una "vía negativa". Esta lucha por los ideales se lleva a cabo a través del rechazo de sus contrarios: en el caso de la justicia lo que se pretende es erradicar las injusticias (así como la paz se opone a la guerra y la democracia a las tiranías).

- **María José Guerra: “Éticas y políticas en tiempos de precariedad”**

El significado general del ser y estar precario, como adjetivo, es «estar falto de medios o recursos suficientes». Estos «medios o recursos», de los que se carecen, amenazan la subsistencia y la supervivencia. Lo precario es, en suma, lo contrario a estable y suficiente, y sinónimos de precario son otros adjetivos como frágil, inseguro, inestable e incluso apurado. Si empezamos a constatar los usos actuales de la palabra precariedad, y no dejan de salir libros que atienden al tema, nos aparece, sobre todo, como el término que describe una mutación en el ámbito laboral, pero que traslada sus efectos “fragilizadores” a la existencia personal y a la convivencia social. Son innumerables las referencias al trabajo precario, esto es, inestable, temporal y mal pagado, que, finalmente, tiene como resultado la amenaza de la falta de recursos suficientes para la subsistencia y la perspectiva de una vida angustiada y miserable. Voy a partir de aquí a referir cómo la precariedad pone en cuestión y amenaza los legados más valiosos de la ética y la filosofía política.

- **Carlos Pereda: “Los avatares de la filosofía iberoamericana”**

- **Pedro Stepanenko: “Tradiciones filosóficas en Iberoamérica”**

- **Moderador: Antonio Campillo**

Mesa 5: Martes 13, 16.00 -17.30

- **Víctor M. Hernández: “Agenda para la filosofía en la región norte-centro del país”**

- **Xóchitl López: “Retos para una nueva historia filosófica de Iberoamérica”**

- **Eduardo Sarmiento: “Hacia una difusión de la Filosofía en la RIF”**

Resumen: En la presente comunicación se ofrece una serie de propuestas de orden estratégico para contribuir con el diálogo que conlleva la conformación de la Red Iberoamericana de Filosofía. De manera particular, ponemos atención en la parte inicial, esto es, en la necesidad de

fortalecer los lazos internos entre los países-miembro de la RIF que hasta el día de hoy resisten las orientaciones negativas del estado neoliberal no digamos sólo hacia la enseñanza y aprendizaje de la filosofía, sino que perpetúan las relaciones de dominación y neocolonialismo en la región ibérica y latinoamericana. Celebro el ideario que motiva la conformación de la Red Iberoamericana de Filosofía (RIF) y que se formalizó con la Declaración de Salvador en favor de la Filosofía (abril, 2017), toda vez que condensa un programa político-cultural-pedagógico cuyo centro lo podemos hallar en la idea reguladora y por tanto siempre abierta de “Nuestra América”

• **Modera: José Luis Mora**

Mesa 6: Martes 13, 17.30 – 19.30

• **Carolina Ávalos: “La emergencia de la filosofía popular en Chile”**

• **Gustavo Herón P.: “Filosofía en el norte de México: el pensamiento de S. T. de Mier “**

• **Maximiliano Prada: “Retos actuales en la formación en filosofía: aproximación al caso colombiano”**

Resumen: Motivado tanto por el propósito nacional de ingreso a la OCDE como por el proceso adelantado tras la firma del acuerdo de paz entre el gobierno nacional y las FARC, en los últimos cuatro años el Ministerio de Educación Nacional de Colombia ha impulsado reformas relevantes que impactan directamente el campo de la enseñanza de la filosofía. Esta ponencia describe las dos disposiciones normativas que más han llamado la atención de las comunidades filosóficas en particular, y educativas en particular en los últimos años: por un lado, las reformas a las Licenciaturas, que son los programas profesionales de formación de docentes y, por otro, la reforma a la prueba de estado que los estudiantes de último año de educación secundaria deben cursar: las pruebas Saber 11. Luego de esta descripción, sintetiza las reacciones que tales normas suscitaron en las comunidades académicas y, finalmente, expresa conceptualmente los retos a los que la enseñanza de la filosofía se enfrenta a partir de tales cambios. En este nivel de conceptualización se postula que los retos a los que se enfrenta este campo son: la desprofesionalización filosófica del ejercicio docente y la reducción del saber filosófico. En su

conjunto, la ponencia brinda una lectura desde el campo de la filosofía y su enseñanza de los acontecimientos normativos más relevantes en la Colombia reciente. En este sentido, sirve como síntesis propia de la función de observación de la dinámica de la enseñanza de la filosofía actual.

- **Corina Yoris: “El accidentado camino de la Filosofía en Venezuela”**

- **Moderador: Pablo Guadarrama**

Mesa 7: Miércoles 14: 9.00 – 11.00

- **Álvaro Carvajal: “La Enseñanza de la filosofía y las tecnologías de la información”**

Resumen: La comunicación presentará –inicialmente- un diagnóstico sobre cómo las tecnologías afectan o impactan en los procesos de enseñanza-aprendizaje, en particular se intenta identificar cómo tal fenómeno influye en la enseñanza de la filosofía. También se parte de cómo las tendencias educativas del siglo XXI aspiran a incorporar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el aula y en los procesos de enseñanza. A este respecto, es importante revisar cómo y cuáles son los fines de la introducción de dicha tecnología en el ámbito de la filosofía, en especial si se considera la enseñanza de la filosofía en la educación secundaria, así como las resistencias a dicho proceso. Una pregunta recurrente a este tema es si se puede enseñar filosofía por medio de las TIC, muchas universidades y colegios secundarios han optado por una respuesta afirmativa a dicha pregunta, y se han elaborado una serie de proyectos de innovación educativa para la filosofía. La incorporación de las TIC comprende diferentes tipos de tecnología, así como niveles de intervención. Si bien, las TIC influyen en la enseñanza de la filosofía, ahora se plantea lo contrario, cómo la filosofía por medio de las TIC puede enseñar y producir conocimiento. En la comunicación se intenta precisar una serie de criterios para la introducción de las TIC en la enseñanza de la filosofía. Además, de determinar las dificultades y las ventajas de dicha disciplina. El uso de tales tecnologías implica, además, repensar la práctica de la enseñanza de la filosofía.

• **Luis Camacho: “Influencia de ideas de Hugo Padilla en ciencia y tecnología en Costa Rica”**

El ingeniero, filósofo y poeta mexicano Hugo Padilla (1935-2018) publicó en 1976 un breve artículo titulado “Los objetos tecnológicos: su base gnoseológica” en el volumen *La filosofía y la ciencia en nuestros días*, editado por la Asociación Filosófica de México. El volumen es parte de la colección Teoría y praxis de la Editorial Grijalbo, (México D.F.) y contiene colaboraciones de T.A. Brody, M.Bunge, J.Ferrater Mora, A.García Lozano, Juliana González, E. de Gortari, J.Labastida, F.Miró Quesada, J.A.Nuño, H. Padilla, A.Rico Bovio, T.M.Simpson, W.Trejo, E.Villanueva y M.W. Wartofsky. Aunque los autores de las otras colaboraciones incluidas en el volumen son ampliamente conocidos y de grandes méritos, fue el artículo de Hugo Padilla el que en particular llamó la atención de varios filósofos costarricenses interesados en las relaciones entre ciencia, tecnología y cambio social con incremento en la producción de bienes y servicios. El desarrollo ya había sido tema de un congreso nacional de filosofía, celebrado en 1974 y en el que se presentaron ponencias que exploraban la noción misma de desarrollo socio-económico y sus condiciones. El título de uno de los trabajos, “Hacia una noción desarrollada de desarrollo”(1974, 164-169) cuyo autor es Roberto Murillo (1939-1994), se convirtió posteriormente en la consigna de la reflexión filosófica en el país. Se considera así que el aporte original de la filosofía al debate sobre cambio social con mejoría económica tiene que ver con el análisis de la noción y la evaluación de modelos.

• **Federico Penelas: “AFRA como proyecto de democratización de la Filosofía”**

El desarrollo de la filosofía en Argentina durante los últimos 35 años estuvo vinculada a la configuración de una comunidad filosófica que había sido diezmada durante la última dictadura militar que sufrió nuestro país (1976-83). En efecto, la persecución que el Estado llevó adelante durante esos años dejó un saldo de muertes, encarcelamientos, exilios, cesantías en universidades públicas y en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) que requería, al retomar la vida institucional democrática, una refundación del campo intelectual filosófico nacional. Durante el período del terrorismo de Estado, se llegó a hablar, como una contraseña, de “la universidad de las catacumbas”, esto es, espacios no estatales, o pequeñas universidades privadas, donde los sobrevivientes que no habían partido al exilio se reunían para sostener el quehacer filosófico en épocas oscuras. El retorno de la democracia vino acompañado de una política de recuperación de los espacios públicos, y buena parte del trabajo involucró la

intervención en los departamentos de filosofía de las universidades nacionales, con reformas de planes de estudio y llamados a nuevos concursos de profesores que permitieron, aunque no sin conflictos diversos, ir recuperando lo perdido. La repatriación de los exiliados, la reinserción de los cesantados, la inclusión de los que, por cuestiones de edad, no habían tenido oportunidad de incorporarse a una institución pública en democracia, fueron los diversos modos en que se desplegó la reparación primero y la proyección a futuro después. Es en ese marco en que se fundó la Asociación Filosófica Argentina (AFRA), el 27 de octubre de 1985, a dos años del fin de la dictadura. En el presente texto intentaré mostrar cuáles son los desafíos que tiene AFRA por delante, en especial en su articulación de la defensa de la filosofía en español.

- **Modera: Edickson Minaya**

Mesa 8: Miércoles 14, 12.00 – 14.00

- **César de Rosas: “La Filosofía de la praxis y la realidad iberoamericana contemporánea “**

Resumen: La Filosofía de la praxis está en consonancia con los objetivos y valores que impulsan a la Red, que fueron planteados en el primer encuentro en la Universidad Federal de Bahía: “Poner en marcha una Red Iberoamericana de Filosofía que permita conectarla a las asociaciones y coordinarlas de manera estable, con un triple objetivo: defender a escala internacional la presencia de los estudios de filosofía en el sistema educativo, cooperar en la organización de los congresos iberoamericanos e interamericanos de filosofía, y promover en todo el mundo la creación y difusión del pensamiento en español y en portugués.” A la cual agregaría yo otro objetivo: deberíamos también buscar mejorar efectivamente, en la medida de lo posible, las condiciones de los filósofos y las filósofas para el ejercicio de su profesión en nuestra región. Quiero compartir un poco sobre la experiencia que hemos tenido en el Centro de documentación en filosofía latinoamericana e ibérica (CEFILIBE-UAM-I), desde el proyecto de difusión de la Comisión de enseñanza de la filosofía y del apoyo que como militante de filas, intento dar al OFM, y que en buena medida pasa por sus respectivas páginas de internet y redes sociales. Más allá de hablar de algunos conceptos de los que ya se ha discutido aquí, lo que intentaré es compartir es la experiencia que he tenido he tenido con relación a la puesta en práctica, por

cierto, con pocos recursos, de los mecanismos de difusión y de vínculo, tanto con los individuos o grupos que puedan estar interesados en la filosofía, como entre los colegas de todo el mundo.

- **Luis Rubén Díaz Cepeda: “El estado de rebelión: la pertinencia de los movimientos sociales”**

- **Luis Patiño Palafox: “México e Iberoamérica en la construcción de una Red Filosófica”**

- **Roberto Sánchez Benítez: “Metáforas del desierto en la literatura chicana”**

- **Modera: Aires Almeida**

Mesa 9: Miércoles 14, 16.00 – 17.30

- **Sixto Castro: “El uso de la analogía en el pensar estético”**

Resumen: La HA comenzó por ser una propuesta puramente hermenéutica y ha acabado siendo incorporada a prácticamente todos los campos de las humanidades: ontología, pedagogía, música, historia, derechos humanos, psicoanálisis, teoría política, diálogo intercultural, antropología, ética, retórica, la actividad tecnocientífica, los derechos culturales, y, cómo no, la estética, tratando de ofrecer claves teóricas para pensar los diversos temas que en ella se plantean. En el fondo, lo que late en esta propuesta es la búsqueda de un modelo interpretativo que medie entre extremos y que recupere, desde la tradición iberoamericana que fusiona múltiples influencias en una unidad nueva, el carácter fundamental de lo “mestizo” frente a la pureza de ciertos orígenes y a la disolución de toda identidad. Es el elemento del barroco novohispano, el mestizo, el análogo, el que ha posibilitado pensar este espacio intermedio que no es una cosa ni la otra, sino ambas al mismo tiempo y ninguna de ellas, que permite una labilidad interpretativa de lo real que hace que lo que hasta ahora había sido expulsado por posturas extremas pueda ser integrado en el espacio de lo real, que es análogo porque no está fijado, cambiante. Los ejemplos a los que alude Beuchot dan a entender no solo que la cultura latinoamericana es fundamentalmente mestiza y análoga, sino que investigar en sus grandes personajes puede ayudarnos a descubrir esta dimensión tan propia de nuestra época. Al mismo

tiempo, como creo haber sugerido en el texto, desde este pensamiento que bebe de fuentes tan variadas y encarna el carácter híbrido y mezclado de lo mestizo, se entra fácilmente en diálogo con un enorme número de corrientes filosóficas actuales que, aun sin hacer uso del título, son eminentemente analógicas. La “metaxología” de William Desmond es un ejemplo claro de esto.

- **Jorge Linares: “La era de la biología digital. Hacia la revolución bioartefactual”**

- **Ambrosio Velasco Gómez: “Filosofía Iberoamericana: ¿y los indios qué?”**

Resumen: Ante la situación de agravada dependencia en el mundo globalizado, de colonialismo interno, exclusión de la mayor parte de las sociedades de las posibilidades de progreso y bienestar, se impone la pregunta de ¿cuál debe ser el compromiso de la filosofía y en general de las humanidades y ciencias sociales en el mundo iberoamericano? Una respuesta posible podemos extraerla de los mejor y más auténtico de nuestras tradiciones intelectuales. Específicamente del humanismo antiimperial, republicano y multiculturalista iberoamericano que surgió como pensamiento emancipador ante el primer proyecto imperial y globalizador de la modernidad y ha persistido desde entonces hasta nuestros días como un pensamiento liberador del contrapoder . Como hemos visto este humanismo , especialmente en el campo de la filosofía es inmanentista en el sentido que asume un compromiso directo y concreto para responder a las grandes injusticias de las circunstancias presentes. Por eso es un una filosofía asistemática , ensayística e incluso retórica que orientada al gran público en una diversidad de formas. Pero además, asume el punto de vista de las víctimas que sufren esas injusticias. En expresión de León Portilla, la visión de los vencidos, o de Villoro la visión de los excluidos, o de Reyes Mate, la razón de los vencidos. Este humanismo emancipador del contrapoder ha resurgido con gran fuerza en varios de nuestros más destacados intelectuales que han centrado su atención en las luchas actuales de los pueblos indígenas.

- **Moderador: Federico Penelas**

Asamblea Constitutiva de la RIF: Miércoles 14, 17.30 – 19.30